

سبعة أخطاء تُفسد أدلة الاعتماد الأكاديمي

ورقة تدقيق لوحدة الجودة ومنسقي المقررات — راجعها قبل رفع تقرير المقرر، وضع علامة أمام كل بند تأكدت من سلامته.

مخرجات كثيرة جداً

01 ☐

مقرر بأربعة عشر مخرجاً ينتج مخرجات يقيس كلاً منها سؤالان فقط — عينة أصغر من أن تسمح بحكم موثوق.
الإصلاح أربعة إلى ستة مخرجات للمقرر، ولا يقل عدد الأسئلة لكل مخرج عن أربعة.

ربط السؤال بأكثر من مخرج دون أوزان

02 ☐

الدرجة تُحتسب كاملة لكل مخرج، فيتضخم التحقق في الجهتين ويصبح الرقم غير قابل للدفاع عنه.
الإصلاح وزّع درجة السؤال بين المخرجين بنسب معلنة ومطبقة باتساق.

صياغة غير قابلة للقياس

03 ☐

الأفعال «يعرف، يفهم، يدرك، يستوعب» غير قابلة للملاحظة، والأدلة المبينة عليها تسقط في أول مراجعة جادة.
الإصلاح ابدأ كل مخرج بفعل سلوكي مُلاحظ: يولّد، يحلّل، يصمّم، يقارن، يقوم.

تعديل مخرج مستخدم دون إصدار جديد

04 ☐

التقارير الصادرة قبل التعديل تصبح غير قابلة للتفسير؛ لا أحد يعرف نص المخرج وقت إجراء الاختبار.
الإصلاح كل تعديل على مخرج مرتبط بأسئلة نشطة يُنشئ إصداراً جديداً، ويبقى السابق مقلداً.

الاكتفاء بالاختبار النهائي

05 ☐

مخرج في مجال «القيم والاستقلالية والمسؤولية» نادراً ما يُقاس بشكل مقنع بسؤال اختيار من متعدد.
الإصلاح اجمع أدلة من مصادر متعددة: الاختبارات، والمشاريع، والتقييم العملي، وملف الإنجاز.

الخلط بين التغطية والتحقق

06 ☐

أن تُدرّس المادة وتُطرح أسئلة عنها لا يعني أن المخرج تحقق. التغطية مُدخل، والتحقق مُخرج.
الإصلاح أعلن حد الإتقان والنسبة المستهدفة، واحسب التحقق منهما لا من مجرد وجود أسئلة.

تقرير بلا إجراء

07 ☐

مخرج لم يتحقق ولم يُرفق به إجراء تحسين يتحول من فرصة تطوير إلى ملاحظة سلبية في المراجعة.
الإصلاح لكل مخرج غير متحقق: إجراء محدد، ومسؤول بالاسم، وموعد، وقياس للأثر في الدورة التالية.

استخدم هذه الورقة مع «جدول مواصفات الاختبار». القالبان مصممان للعمل معاً: الجدول يضبط توزيع الدرجات على المخرجات قبل كتابة الأسئلة، وهذه الورقة تدقّق سلامة الأدلة قبل رفع تقرير المقرر.